

РЕЦЕНЗИЯ:

Невская Т. А., Зверева Л. А.

Развитие демократических институтов на Северном Кавказе в XVIII – первой четверти XX в.: от традиционного самоуправления к советской правовой системе. Ставрополь: СКФУ, 2019. 184 с.

Е. В. Калинина

Дан анализ содержания монографии, в которой рассматривается эволюция демократических институтов у славянского населения Северного Кавказа. В рецензии приведена характеристика положений и выводов авторов монографии относительно развития традиционного самоуправления, организации выборов в различные органы власти и административные структуры. Положительной оценки заслуживает то, что подняты вопросы обычного права крестьян и казаков, а также показана специфика дворянского самоуправления на Северном Кавказе. На конкретных примерах рассмотрен процесс внедрения советской правовой системы, вытеснившей традиционные правовые институты. Приведены также замечания относительно содержания монографии.

Ключевые слова: историческая наука, демократические институты, выборы, самоуправление, обычное право, крестьянство, казачество, дворянство.

Историческая наука Северного Кавказа пополнилась актуальным исследованием, в котором прослеживается эволюция демократических институтов у славянского населения региона: развитие традиционного самоуправления, организация выборов, обычное право казачества и крестьянства. Интересна сама постановка проблемы – показать переход от традиционного общества к обществу, основанному на советской модели модернизации. Авторы рассматривают, какое место занимало традиционное самоуправление в правовом поле Российской империи, и как государство использовало эти демократические институты для создания оптимальной системы управления в исследуемом регионе. Под самоуправлением авторы понимают такой вид социального управления, который основан на самоорганизации и саморегулировании. Исторический опыт создания и функционирования представительной и прямой демократии, несомненно, важен для построения современного правового государства.

Исследование основано на документальных материалах Государственного архива Ставропольского края, Российского государственного исторического архива, анализе законодательных актов Российской империи.

В работе показано, как создавалась и эволюционировала система самоуправления у крестьян и казаков, которая способствовала сохранению специфики этих обществ, их собственному устойчивому развитию. В монографии доказывается, что славянское население в процессе экономического освоения предкавказских земель, происходившего в условиях нестабильности, в том числе и военных действий, выработало такой тип общественного сознания, который соответствовал демократическим установкам. Авторы исходят из того, что не существует демократических институтов вообще, а есть их исторические формы, которые обусловлены спецификой социально-политической жизни конкретного социума. Это положение, на наш взгляд, спорное, однако имеет пра-

во на существование в качестве рабочей гипотезы исследования.

В монографии показаны демократические традиции славянского населения Северного Кавказа, их эволюция на протяжении XVI – первой половины XIX в. В связи с этим затрагиваются вопросы появления казачества на Тереке, расцвет казачьей демократии в XVI в., деятельность войскового круга, его властно-управленческие функции. Показано, как с середины XVIII в. начинается постепенное наступление государства на казачьи вольности. Рассмотрены попытки правительства усовершенствовать систему управления казачьими войсками в XIX в.

Довольно обстоятельно проанализировано развитие системы управления у казачества и крестьянства во второй половине XIX в. Охарактеризованы все звенья станичного управления, работа схода, суда. В книге подробно рассмотрено дворянское самоуправление, причем показаны особенности деятельности дворянских органов на Северном Кавказе, проанализированы правовые акты, определяющие положение казачьего дворянства. Авторы приходят к выводу, что еще в дореформенный период прогрессивные институты дворянского самоуправления получили организационно-правовое оформление.

Одним из наиболее интересных разделов монографии является глава, посвященная традиционной правовой системе славянского населения Северного Кавказа. Дана характеристика особенностей правового сознания славян, которое было тесно связано с религией, выделены характерные черты обычного права. Авторы считают, что традиционное правовое сознание в большей степени определяло образ жизни и быт, чем российское законодательство. К сожалению, в этом разделе нет материала об обычном праве и правосознании горского населения региона, хотя сравнение правовой куль-

туры славян и горцев было бы не только интересно, но и весьма актуально. В целом работа только выиграла бы, если бы были рассмотрены демократические процессы и институты, сформировавшиеся не только у славянского, но и у горского и кочевого населения Северного Кавказа.

В монографии приведена характеристика избирательного процесса начала XX в., дан краткий обзор событий, связанных с выборами в Государственную Думу на Кубани, в Ставропольской губернии и на Тереке, а также проанализирована деятельность северокавказских депутатов. Этот раздел книги излишне краток, видимо, авторы учитывали то, что эти вопросы достаточно хорошо освещены в кавказоведческой литературе.

Особый интерес представляет глава, рассматривающая избирательную кампанию 1917-1918 гг. на Северном Кавказе. Живо нарисована картина выборов в Учредительное собрание, а также в советские органы власти. Установление советской власти в регионе рассматривается авторами сквозь призму советской концепции демократии. В главе показаны процессы реализации на местах декретов и законодательных актов новой власти, развития местного законотворчества, взаимодействия местных партийных организаций с советскими учреждениями. Рассматриваются вопросы, связанные с созданием комитетов бедноты, ревкомов, а также судебных учреждений. Интересный материал приведен о деятельности революционных трибуналов в Ставропольской губернии. Этот материал ярко иллюстрирует, как происходил насильственный слом традиционного самоуправления после 1917 г.

Последний раздел книги посвящен становлению и развитию демократических норм советского образца в 1921-1936 гг. Рассмотрен процесс внедрения советской правовой системы, вытеснившей традиционные правовые инсти-

туты. Обоснованным выглядит вывод авторов книги о том, что избирательная система советского типа имела ряд безусловных преимуществ по сравнению с той, которая действовала в Российской империи. Авторы считают таковыми широкий охват населения избирательным правом, установление равноправия между мужчиной и женщиной, снижение возрастного ценза и др. Однако, заключают авторы, значение этих преимуществ утрачивалось на фоне крупнейших недостатков избирательной системы данного периода. На конкретных примерах авторы показывают эти недостатки: отстранение от участия в выборах «эксплуататорских элементов», подмена равенства неордина-

рным представительством разных социальных слоев, отмена тайного голосования, непрямые выборы. Недочетом этого весьма интересного раздела является то, что он написан, в основном, на материалах Ставрополя, хотя следует признать, что аналогичные процессы происходили и на Кубани и Тереке.

В заключении авторы выделяют своеобразные черты развития демократических институтов у славянского населения Северного Кавказа, показывают факторы, повлиявшие на это развитие. Думается, что эта книга будет интересна не только историкам, но и юристам, а также всем интересующимся историей Северного Кавказа.

Kalinina, Elena V. – Stavropol State Pedagogical Institute (Stavropol, Russia); elena.helen-kalinina@yandex.ru

REVIEW ON: NEVSKAYA, T. A., ZVEREVA, K. A. THE DEVELOPMENT OF THE DEMOCRATIC INSTITUTIONS ON THE NORTH CAUCASUS IN THE 18TH – THE FIRST QUARTER OF THE 20TH CENTURY: FROM THE TRADITIONAL SELF-RULE TILL THE SOVIET LEGAL SYSTEM. STAVROPOL: NORTH CAUCASIAN FEDERAL UNIVERSITY, 2019. 184 P.

Keywords: *historical science, democratic institutions, elections, self-government, customary law, peasantry, Cossacks, nobility.*

The content of the monograph is analyzed, which examines the evolution of democratic institutions among the Slavic population of the North Caucasus. The review provides a description of the presumptions and conclusions of the authors of the monograph regarding the development of traditional self-government, the organization of elections to various authorities and administrative structures. The fact, that the questions of the common law of peasants and Cossacks are raised in the research, deserves positive appraisal, the specifics of the noble self-government in the North Caucasus are also shown. The process of introducing the Soviet legal system, which supplanted traditional legal institutions, was examined via relevant examples. The contents of the monograph are commented in the review.