

DOI: 10.46698/VNC.2024.92.53.003

ГЕОГРАФИЯ КАВКАЗА В АНТИСОВЕТСКИХ ПЛАНАХ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ГЕРМАНИИ В 1939-1942 ГГ.: ПРЕДПОСЫЛКИ И ОСОБЕННОСТИ

А.А. Татаров

Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ, проект № 23-28-00326 «Великая Отечественная война: боевые действия, тыл, власть, социум. Региональный аспект: на материалах Северного Кавказа»

Изучение истории влияния географического фактора на военное планирование зарубежных держав на приграничных территориях России является актуальной проблемой современных исследований. В статье проанализировано влияние географических характеристик Кавказа на планы Великобритании и Германии против СССР в начале Второй мировой войны. Научная новизна состоит в проведении первого специального исследования по заявленной теме. Автор придерживается принципов историзма и объективности. Результаты исследования включают четыре раздела. В первом разделе рассмотрено накопление знаний о природных условиях, путях сообщения, этнической и политической географии Кавказа в контексте внешней политики Германии и Великобритании к концу 1930-х гг. Стратегическая ценность этого региона побуждала зарубежные державы развивать знания о его географии на протяжении XIX-XX вв. Немецкие и британские научные экспедиции и опыт военной интервенции в период Гражданской войны в России позволили накопить значительные сведения. Вторым раздел посвящен влиянию географического фактора на подготовку британской операции по разрушению кавказской нефтяной промышленности после начала Второй мировой войны. Планы Великобритании по воздушной атаке предусматривали фактор расстояния от авиабаз на Ближнем Востоке до целей бомбардировки. Третий раздел демонстрирует политические технологии и участие различных государственных структур нацистской Германии в подготовке военной операции по захвату Кавказа с учетом его труднопроходимой местности. В четвертом разделе автор перечисляет зарубежные карты и географические описания Кавказа, составленные в начале Второй мировой войны. Подробные и разнообразные материалы показывают тщательность военного картографирования Германии накануне битвы за Кавказ. Менее ясным остается вопрос о британских картах Кавказа в 1939-1942 гг.

Ключевые слова: Кавказ, география, Великобритания, Германия, военные карты.

Для цитирования: Татаров А.А. География Кавказа в антисоветских планах Великобритании и Германии в 1939-1942 гг.: предпосылки и особенности // Известия СОИГСИ. 2024. Вып. 53 (92). С.66-77. DOI: 10.46698/VNC.2024.92.53.003

Проблема, изучаемая в данной статье, прежде не являлась объектом специального научного исследования, но и не осталась без внимания в оте-

чественной историографии. Географический аспект немецких планов в контексте битвы за Кавказ затронут в трудах А.-М.Б. Бабаева [1], А.А. Гречко [2],

Х.М. Ибрагимбейли [3], И.В. Тюленева [4], К.В. Цкитишвили [5], С.В. Януша [6] и др. В меньшей мере вопросу о Кавказе в антисоветских планах Великобритании посвящены работы А. Якушевского [7], А.С. Степанова [8] и значительная часть монографии А.-М.Б. Бабаева [9].

Несмотря на имеющийся задел остается пространство для введения в оборот архивных данных и зарубежных источников и углубления знания об исследовательском объекте.

Цель статьи – проанализировать предпосылки и особенности фактора кавказской географии в антисоветских планах Великобритании и Германии в 1939-1942 гг. Автор придерживается принципов историзма и объективности. Результаты исследования включают четыре раздела.

1. Опыт Великобритании и Германии в контексте изучения географии Кавказа к началу Второй мировой войны

Для европейских держав накопление данных о Кавказе имеет давнюю традицию. Еще до завершения Кавказской войны (1864 г.) путешественники-естествоиспытатели, торговые и военные деятели, участники тайных и официальных миссий из европейских стран фиксировали специфику природно-географических условий и внесли неоценимый вклад в изучение истории Кавказа и общий рост суммы знаний о крае (этнолингвистический состав, карты¹, топонимы, полезные ископаемые и т.д.), но и создали информационный потенциал, который мог быть использован в антироссийских акциях.

Несмотря на то, что масштабное военное вмешательство западных держав в Кавказскую войну не состоялось, в

Европе внимательно следили за процессом интеграции региона. В это время наблюдалось острое геополитическое противостояние Британской и Российской империй – Большая игра, *англ. Great Game* – за господство в Центральной Азии и Персии, одним из коридоров в которую для Петербурга являлся Кавказ. Другим фактором, способствующим мониторингу положения в этом регионе, являлись огромные западные инвестиции в нефтяную промышленность в районе Баку, Грозного и Майкопа.

Многочисленные британские и немецкие экспедиционные исследования были осуществлены во второй половине XIX – начале XX в. Параллельно уточнению физической, этнической и политической географии региона они составили классический для западного европейца образ неполной и неэффективной российской модели интеграции воинственных кавказских народов, выжидающих удобного момента для возвращения к независимости [10–16]. Экспертные оценки, однако, не учитывали глубину процесса присоединения региона, его созидательные, просветительские аспекты и долговременные преимущества.

К началу XX в. было трудно предположить, что немцы и британцы будут использовать полученные знания для военных целей. Но уже Гражданская война в России открыла для Германии и Великобритании не только возможность открытой военной интервенции и одновременно сбора новых полевых данных. В частности, А. Дирр составил описание народных сказаний Северного и Южного Кавказа в ходе службы в 1918 г. в Грузии в составе немецких войск под командованием генера-

ла Ф. Кресса фон Крессенштейна [17]. Другой пример – на момент своего назначения на должность главного уполномоченного Великобритании в Закавказье в 1919 г. (по предложению лорда Дж.Н. Керзона) О. Уордроп он уже был экспертом по Грузии [18]. После возвращения в Европу Уордроп основал отдел кавказологии в Оксфордском университете и активно поддерживал грузинское правительство в изгнании.

В межвоенные годы десятки туристов из Веймарской Германии участвовали в восхождении на вершины Кавказского хребта. Среди них был П. Бауэр, организовавший экспедицию группы немецких и австрийских альпинистов в июле-сентябре 1928 г. [19, 79]. Спустя четверть века он вернулся в горы Северного Кавказа в качестве офицера горнострелковых войск [20, 7].

В своих мемуарах И.В. Тюленев² вспоминает, как до войны немецкие географы составляли карты Центральной части Кавказского хребта, а альпинисты совершали восхождения на Эльбрус и Казбек. Но на фоне приближения новой мировой войны за научной завесой все отчетливее проявлялись политические мотивы – после запуска Тырныаузского комбината³ в Баксанском ущелье среди работников были выявлены агенты германской разведки [4, 26–28].

Великобритания рассматривала Кавказ как коридор экспансии советских войск в Иран и ближневосточные мандаты под управлением Лондона, прежде всего Ирак. В 1927 г. на фоне обострения советско-британских отношений были выработаны план по авианалетам на юг СССР. Он предусматривали бомбардировку Баку и Грозного с целью нарушить коммуникации Красной Армии и добиться прекращения

добычи нефти. Отсутствие непосредственной советско-британской границы и расстояние от Ирака до Южного Кавказа должны были компенсироваться за счет использования аэродромов и баз дозаправки в районе озера Урмия, Ардебиль и Бендер-Энзели на севере-западе Ирана (эти позиции находились менее чем в 400 км от Баку) [21, XVII]. В 1929 г. отношения СССР и Великобритании наладились и план был отменен.

2. Британские антисоветские планы на Кавказе в 1939-1941 гг.: факторы расстояния и расположения

В начале Второй мировой войны на фоне поставок кавказской нефти Германии после соглашений между Берлином и Москвой в 1939 г. антисоветский настрой в Западной Европе заметно вырос. В Военном кабинете⁴ Великобритании также рассматривалась вероятность наступления советских войск на Ближний Восток. Здесь располагался один из важнейших имперских центров добычи сырья и коммуникаций, связывающих Индию, Средний Восток и Суэц. Идея удара по центрам советской нефтедобычи без использования сухопутных войск снова получила популярность. По воспоминаниям У. Черчилля⁵, в 1940 г. Германия была заинтересована поддерживать видимость прочного союза с СССР и готова поддержать притязания последнего на территории по направлению к Индийскому океану [22, 593–594]. В частности, в календаре 1941 г., изданном Берлинским торговым обществом, зона Персидского залива рассматривалась как направление расширения пространства СССР на юг [23, 30]. Кавказ в таком случае стал бы важной транзитной зоной.

Великобритания активно готовилась

к осуществлению воздушной операции «Пика» для разрушения нефтяной промышленности Кавказа. Географический фактор имел важнейшее значение – успех воздушной атаки зависел от расположения аэродромов и их расстояния до целей атаки. Независимость и нейтралитет Турции и Ирана требовали серьезных дипломатических инвестиций, финансовых и временных издержек для того, чтобы эти страны могли обеспечить логистику антисоветской кампании. Несмотря на некоторые предпосылки – англо-франко-турецкий договор (19 октября 1939 г.), интерес Анкары к некоторым видам западного оружия, посещение Турции британскими и французскими военными – переговоры по использованию территории и воздушного пространства Турции шли медленно.

Интересы Лондона были связаны и с черноморским пространством, через которое осуществлялись поставки кавказской нефти между Батуми и Одессой. У. Черчилль, который до мая 1940 г. занимал должность первого Лорда Адмиралтейства при Военном кабинете, являлся активным сторонником продвижения королевского флота через Босфор и Дарданеллы. В феврале 1940 г. рассматривалась возможность отправки четырех тяжелых и двух легких крейсеров и флотилии эсминцев для «борьбы с контрабандой». Эти силы могли быть использованы для бомбардировки Батуми с моря [24, 270].

Идея прервать поставки Германии нефти имела поддержку в прессе и общественности Великобритании. В статье журнала «The Nineteenth Century and After» (апрель 1940 г.) отмечалось: «Вторая мировая война могла бы быть выиграна в Северной Европе, если ... в то же самое время была бы развер-

нута и в Черном море» [25, 13]. Однако проход через турецкие проливы с 1936 г. контролировался нормами международной конвенции Монтре, обойти которые британцам не удалось – с учетом того, что Турция не вступила в войну, сохранились ограничения для военных кораблей нечерноморских стран.

Кавказ остался в зоне пристального внимания политического руководства и командования ближневосточными войсками Великобритании во главе с генералом А. Уэйвеллом. В письме президенту Турции И. Иненю 31 января 1941 г., У. Черчилль заявил, что в условиях неясности позиции СССР, Турция все же могла бы стать плацдармом для атаки английской бомбардировочной авиации на нефтяные промыслы Баку [26, 30].

22 июня 1941 г. изменило расклад в сторону сближения СССР и Великобритании и разделения между ними зон контроля над Ираном (с августа 1941 г.), но не отменило возможность воздушного нападения на Кавказ. Теперь, в рамках новой операции «Малина», британцы были готовы уничтожить советскую нефтяную промышленность, чтобы не допустить ее захвата А. Гитлером. Кроме этого, отдел G(R) британской спецслужбы «Управление специальных операций Великобритании» в Багдаде в августе 1941 г. приступил к подготовке и обучению представителей армян и курдов для диверсий на нефтяных объектах Иране и Кавказа «на фоне вероятности перспективы коллапса советского сопротивления вторжению Германии» [27, 645]. Данный проект был свернут уже в следующем месяце из практических соображений.

Тем не менее, установление британского контроля над южным Ираном в августе 1941 г. увеличило логистические

возможности для осуществления авиаударов на юг СССР. В королевских ВВС был подготовлен 70-страничный и беспрецедентно подробный «План по прекращению поставок российской нефти в Европу, контролируемую Германией, с помощью воздушных действий» [21, 233].

В начале ноября 1941 г. советско-германский фронт вплотную подошел к Ростову-на-Дону. На совещании Комитета начальников штабов Великобритании было принято решение переместить часть авиации из Ливии в Иран. Генералу А. Уэйвеллу и командованию восками в Индии была направлена телеграмма с указанием подготовить в течение недели план об отправке 4-5 эскадрилий бомбардировщиков на северные аэродромы в подконтрольной британцам части Ирана. При этом предполагалось, с одной стороны, помочь Красной Армии и разрушать коммуникации противника, а с другой – «нанести максимально возможный ущерб бакинским нефтяным источникам в случае их попадания в руки Германии» [28, 248, 252]. К концу месяца советским войскам удалось отвести угрозу дальнейшего наступления немецких войск. И снова агрессивные планы Великобритании были оставлены не реализованными. В последствии дискурс стал меняться в сторону британской поддержки обороны Кавказа совместно с США.

3. Политическая и этническая география Кавказа и германский экспансионистский план

С началом войны Великой Отечественной войны военно-политическое руководство нацистской Германии, эксперты по Востоку, исламу и Кавказу интенсифицировали работу по планированию захвата региона. При этом

учитывались взаимосвязь географических особенностей и национального состава и применение политических технологий для обеспечения военной операции.

Основные «команды» планирования и экспертной оценки накануне и в начале битвы за Кавказ сложились в Министерстве восточных оккупированных территорий и Генштабе Главного командования сухопутных войск (ОКХ). В первом случае речь идет о главе министерства А. Розенберге, а также о Г. фон Менде и О. Бройтигаме, руководителях отделов «Кавказ» и «Общая политика» соответственно. В Государственном архиве РФ (Ф. 7445) хранится 9 немецких трофейных документов объемом свыше 100 листов, позволяющих оценить методы политического обеспечения захвата Кавказа. Среди них были использование кавказских частей вермахта одних национальностей на территории проживания других и административные изменения. Ключевой проект розенбергского министерства, «Рейхскомиссариат Кавказ» со столицей в Тбилиси, не был реализован, но в логике его внутреннего состава прослеживается синтез советской политической географии и некоторых принципов дореволюционного периода: 5 больших управлений (Грузия, Азербайджан, Горную страну, Кубань, Терек), и 2 меньших управления (Армения и Калмыкия). Горная страна сохраняла названия автономных республик и областей Северного Кавказа с добавлением Кара-Ногайской области [29, 224–225].

Со стороны Генштаба ОКХ активными акторами, стремившимися планировать и корректировать действия военной администрации на Кавка-

зе, являлись генерал-квартирмейстер Э. Вагнер, сотрудник организационного отдела К. фон Штауффенберг и Х. Ш. фон Альтенштадт (отдел исполнения инструкций по работе с оккупированным гражданским населением). В Справке Генштаба ОКХ о формировании вспомогательных войск из лиц татарского и кавказского происхождения (март 1942 г.) отмечалось, численность разногласий на Кавказе совпадает с числом национальностей, что требует избегать излишних предпочтений какой-либо из них. Умелая пропаганда должна была предотвратить выступления населения и разрушение коммуникаций [30, 604].

В Берлине испытывали оптимизм по поводу исторического фактора – в представлении военно-политических экспертов многолетняя Кавказская война и сложности советской интеграции и модернизации 1920-1930-х гг. сохранили капитал сепаратизма у кавказского населения. Вместе с тем, один из сотрудников розенбергского министерства, О. Бройтигам, предупреждал о том, что дефицит транспортных путей в горной местности может обернуться большими трудностями для наступающих войск в случае вооруженного сопротивления населения [29, 265].

4. Кавказ и военное картографирование в условиях Второй мировой войны

При разгроме нацистской Германии среди американских трофейных документов оказались материалы, позволяющие оценить детальность картографической подготовки Берлина к захвату Кавказа. Благодаря этому мы можем проследить собственные исследования Отдела военных карт и топографической съемки при немецком Генштабе по

нескольким направлениям: военно-географические описания, военно-географические карты, военно-географические планы городов, эскизы по фотографиям и эскизы планов городов.

Среди них выделяются:

1) Текстовые описания с фото и изображениями.

– Папка I: Кавказ с Ростовской областью и Калмыцкой АССР (*Mappe I: Kaukasien mit Gebiet Rostow und ASSR Kalmukien*), 17 августа 1941 г.

– Высокогорные перевалы на Кавказе (*Die Hochgebirgspasse im Kaukasus*) в 4-х томах. Тома 3 и 4 датированы 18 июля 1942 г., тома 1 и 2 отредактированы 10 января 1943 г.

2) Набор карт.

– Проходимость Кавказа (*Durchgängigkeit des Kaukasus*), масштаб 1:500,000, на 11 листах. Подробный анализ системы автомагистралей, мостов, перевалов, туннелей. Классификация автомагистралей с точки зрения их пригодности для движения моторизованных и других транспортных средств.

– Перевалы Центрального Кавказа (*Die Hochgebirgspasse im Zentral-Kaukasus*), масштаб 1:100,000, на 11 листах.

– Перевалы Западного Кавказа между Марухским и Нахарским перевалами (*Die Hochgebirgspasse im West-Kaukasus Zwischen Marchuska und Nacharpass*), масштаб 1:100,000, на 1 листе.

– Общая карта Кавказа на 8 листах и серия карт масштабом 1:500,000 [31, 2–3].

Не менее подробные материалы описательного характера, не считая общих сведений по Европейской части СССР, были подготовлены различными ведомствами Германии. В том числе:

– Воздушно-климатический обзор Турции, Кавказа и северных частей Си-

рии, Ирака и Ирана. Берлин, 1942 г. Имперское управление метеорологической службы (Люфтваффе).

– Воздушно-климатический обзор Причерноморья. Берлин, 1942 г. Имперское управление метеорологической службы (Люфтваффе).

– Справочник по Черному морю. Берлин, 28 мая 1921 г., откорр. в 1942 г. Военно-морское управление.

– Отдельное издание по аэрогеографии Черного моря и Кавказа, Берлин, 1941 г. [31, 4–7].

Среди немецких материалов имела польская публикация 1933 г. «Кавказ, географическое описание» [31, 8]. После разгрома Польши в 1939 г. в руках немцев оказалась значительная часть материалов и научного потенциала Восточного института в Варшаве (1926-1939 гг.), включая географические описания, подготовленные еще до войны в рамках проекта «Прометей», который был нацелен на отделение от СССР национальных территорий.

Гораздо меньше нам известно о британских военных картах и описаниях. В частности, в Национальном архиве (Лондон) хранится карта Кавказа масштабом 1:500,000 на 7 листах, подготовленная в 1941 г. при Военном кабинете [32].

Выводы

География Кавказа и его расположе-

ние исторически связаны с большими геополитическими процессами, затрагивающими интересы ключевых мировых держав, о чем красноречиво свидетельствуют годы Второй мировой войны.

Значительный пласт знаний, собранный со второй половины XIX в. в ходе научных экспедиций и в особенности в период оккупации части территорий Кавказа в период Гражданской войны в России, позволил британцам и немцам сформировать теоретическую базу для дальнейших развернутых планов по военному нападению на регион.

С началом Второй мировой войны Великобритания в контексте антисоветской стратегии стремилась ограничиться точечным разрушением кавказской нефтяной промышленности. Несмотря на прочные позиции на Ближнем Востоке в Лондоне не смогли решить проблему логистики и расстояний для осуществления воздушной, морской и диверсионной атаки.

Намного обстоятельнее к нападению на Кавказ подошла нацистская Германия, о чем свидетельствуют документы с планами и солидный массив картографических данных, подготовленный заблаговременно до битвы за Кавказ. Трудная проходимость региона и дефицит транспортных путей побудили немцев учитывать вместе политические технологии, политическую географию и настроения населения региона.

Примечания:

1. Для ознакомления с немецкой картой 1847 г. см.: https://archive.org/details/dr_karte-vom-kaukasus--12206064, картой 1859 г. – https://archive.org/details/dr_composite-map-generalkarte-vom-kaukasus-entw-u-gez-v-f-handtke-dru-13250093

2. В 1942-1945 гг. генерал И.В. Тюленев являлся командующим Закавказским фронтом.

3. Тырныаузский горно-обогатительный комбинат был запущен в 1940 г. в непосредственной близости к Эльбрусу и стал одним из крупнейших производителей вольфрама и молибдена в СССР.
4. War cabinet – правительственное ведомство Великобритании в военный период.
5. Премьер-министр Великобритании в 1940-1945 гг.

-
1. *Бабаев А.-М.Б.* Кавказ в захватнических планах фашистской Германии. Махачкала: Даг. кн. изд-во, 1964. 42 с.
 2. *Гречко А.А.* Битва за Кавказ. М.: Военное изд-во, 1967. 424 с.
 3. *Ибрагимбейли Х.М.* Крах «Эдельвейса» и Ближний Восток. М.: Наука, 1977. 319 с.
 4. *Тюленев И.В.* Крах операции «Эдельвейс». Орджоникидзе: Ир, 1975. 181 с.
 5. *Цкитишвили К.В.* 442 огненных дня: (Битва за Кавказ) краткая хроника и материалы. Батуми: Сабчота Аджара, 1986. 489 с.
 6. *Януш С.В.* Битва за Кавказ: проблемы войсковых операций (1942–1943 гг.): Дис. ... докт. истор. наук. Ставрополь, 2006. 642 с.
 7. *Якушевский А.* Агрессивные планы и действия западных держав против СССР в 1939–1941 гг. // Военно-исторический журнал. 1981. № 8. С. 47–57.
 8. *Степанов А.С.* Кавказский вариант. Англо-французские планы воздушного нападения на СССР в 1939–40 гг. // Авиамастер. 2003. № 1. С. 29–32.
 9. *Бабаев А.-М.Б.* Кавказ в геополитике мировых держав в первой половине XX века. Махачкала: Даг. кн. изд-во, 2008. 325 с.
 10. *Mounsey A.H.* A Journey Through the Caucasus and the Interior of Persia. London: Smith, Elder & Company, 1872. 336 p.
 11. *Bryce J.* Transcaucasia and Ararat, Being Botes of a Vacation Tour in the Autumn of 1876. London: Macmillan, 1896. 420 p.
 12. *Norman H.* All the Russias: Travels and Studies in Contemporary European Russia, Finland, Siberia, the Caucasus, and Central Asia. London: Heinemann, 1902. 476 p.
 13. *Hahn C. von.* Kaukasische Reisen und Studien, neue Beiträge zur Kenntnis des kaukasischen Landes. Leipzig: Duncker & Humblot, 1896. 299 S.
 14. *Hahn C. von.* Erster Versuch einer Erklärung kaukasischer geographischer Namen (zirka 2000). Stuttgart: Strecker & Schroeder, 1910. 62 S.
 15. *Merzbacher G.* Aus den Hochregionen des Kaukasus. Bd. 1. Leipzig: Duncker & Humblot, 1901. 957 S.
 16. *Merzbacher G.* Aus den Hochregionen des Kaukasus. Bd. 2. Leipzig: Duncker & Humblot, 1901. 963 S.
 17. *Dirr A.* Kaukasische Märchen. Volksdichtungen aus dem Gebiet des Kaukasus: Jena: Eugen Diederich, 1922. 294 S.
 18. *Wardrop O.* The Kingdom of Georgia: Notes of Travel in a Land of Women, Wine, and Song. London: Sampson Low, 1888. 202 p.

19. Heeke M. Reisen zu den Sowjets: der ausländische Tourismus in Russland 1921-1941: Mit einem bio-bibliographischen Anhang zu 96 deutschen Reiseautoren. Münster: LIT Verlag, 2003. 679 S.
20. Bauer P. Kangchenjunga Challenge. London: Kimber, 1955. 202 p.
21. Osborn P. Operation Pike: Britain Versus the Soviet Union, 1939-1941. London: Greenwood Press. 2000. 274 p.
22. Черчилль У. Вторая мировая война: в 3 кн. М.: Альпина нон-фикшн, 2020. Кн. 1. Т. 1 и 2. 635 с.
23. Архив внешней политики Российской Федерации. Ф. 825. Оп. 24. П. 108. Д. 29.
24. Millman B. Toward War with Russia: British Naval and Air Planning for Conflict in the Near East, 1939-40 // Journal of Contemporary History. 1994. Vol. 29 (2). Pp. 261-283.
25. Архив внешней политики Российской Федерации. Ф. 013а. Оп. 2. П. 1. Д. 5.
26. Черчилль У. Вторая мировая война: в 3 кн. М.: Альпина нон-фикшн, 2020. Кн. 2. Т. 3 и 4. 735 с.
27. Anglim S. MI(R), G(R) and British Covert Operations, 1939-42 // Intelligence and National Security. 2005. No 20 (4). Pp. 631-653.
28. The National Archives, London. CAB 79/15/28. 1. Caucasus. 2. Weapons for Aerodrome Defence. 3. Far East. Assistance to China. 4. Offensive Operations, Spring, 1942. JP(41)908. 5. Policy Covering Combined Operations. JP(41)915. 06 November 1941. P. 248-264. [Электронный ресурс]. URL: <https://discovery.nationalarchives.gov.uk/details/r/C9190955>
29. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 7445. Оп. 2. Д. 99.
30. Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. Сборник документов: в 5-ти томах / Сост. В.П. Ямпольский и др. М.: Русь, 2003. Т. 3. Кн. 1. 692 с.
31. A Provisional List of German Topographic Intelligence Studies Available for JANIS 40. 8 p. [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.org/details/CIA-RDP79-01147A000100060073-2/page/n1/mode/2up?q=kaukasus>
32. The National Archives, London. FO 925/37247. Caucasus, 1:500,000. GSGS 4196. 7 sheets. 1:500,000. War Office. 1941. [Электронный ресурс]. URL: <https://discovery.nationalarchives.gov.uk/details/r/C3824635>

Tatarov, Azamat A. – Kh.M. Berbekov Kabardino-Balkarian University (Nalchik, Russia); traveller9090@mail.ru

GEOGRAPHY OF THE CAUCASUS IN THE ANTI-SOVIET PLANS OF GREAT BRITAIN AND GERMANY IN 1939-1942: CAUSES AND FEATURES.

Keywords: *Caucasus, geography, Great Britain, Germany, military maps.*

Studying the history of military geographical planning of foreign powers on the Russian border territories is a pressing issue in modern research. The article analyzes the influence of the Caucasus's geography on plans of Great Britain and Germany against the

USSR at the beginning of WWII. Conducting the first special study, the author adheres to the principles of historicism and objectivity. The results include four sections. The first section examines the knowledge about natural conditions, communication routes, ethnic and political geography of the Caucasus in the context of German and British policy before WWII. The strategic value of this region encouraged powers to develop knowledge about the geography of the Caucasus in the 19th-20th centuries. Scientific expeditions and experience of military intervention during the Civil War in Russia allowed to accumulate significant data. The second section is devoted to the influence of geographical factor on British operation preparing to destroy the Caucasian oil industry after WWII started. The British air attack plan took into account the distance from Middle East air bases to targets. The third section demonstrates political technologies and involvement of various state structures of Nazi Germany in preparing a military operation to seize the Caucasus adjusted for difficult terrain. In the fourth section, the author lists foreign maps and geographical descriptions of the Caucasus compiled at the beginning of WWII. Detailed and varied materials illustrate the thoroughness of Germany's military mapping. Less clear is the issue of British maps of the Caucasus in 1939-1942.

For citation: Tatarov, A.A. *Geography of the Caucasus in the anti-soviet plans of Great Britain and Germany in 1939-1942: causes and features* // *Izvestiya SOIGSI*. 2024. Iss. 53 (92). Pp.66-77. (in Russian). DOI: 10.46698/VNC.2024.92.53.003

References

1. Babaev, A.-M.B. *Kavkaz v zakhvatnicheskikh planakh fashistskoi Germanii* [The Caucasus in the Plans of Nazi Germany]. Makhachkala, Dag. kn. izd-vo, 1964. 42 p.
2. Grechko, A.A. *Bitva za Kavkaz* [Battle for the Caucasus]. Moscow, Voennoe izd-vo, 1967. 424 p.
3. Ibragimbeili, Kh.M. *Krakh "Edel'veisa" i Blizhnii Vostok* [The Collapse of Edelweiss and the Middle East]. Moscow, Nauka, 1977. 319 p.
4. Tyulenev, I.V. *Krakh operatsii "Edel'veis"* [The Collapse of Operation Edelweiss]. Ordzhonikidze, Ir, 1975. 181 p.
5. Tskitishvili, K.V. *442 ognennykh dnya: (Bitva za Kavkaz) kratkaya khronika i materialy* [442 Fiery Days: (Battle for the Caucasus) Brief Chronicle and Materials]. Batumi, Sabchota Adzhara, 1986. 489 p.
6. Yanush, S.V. *Bitva za Kavkaz: problemy voiskovykh operatsii (1942-1943 gg.)* [Battle for the Caucasus: Problems of Military Operations (1942-1943)]: Doctoral dissertation (in History). Stavropol, 2006. 642 p.
7. Yakushevsky, A. *Agressivnye plany i deistviya zapadnykh derzhav protiv SSSR v 1939-1941 gg.* [Aggressive plans and actions of the Western powers against the USSR in 1939-1941]. *Voенно-istoricheskii zhurnal* [Military History Journal]. 1981, no. 8, pp. 47-57.
8. Stepanov, A.S. *Kavkazskii variant. Anglo-frantsuzskie plany vozdushnogo napadeniya na SSSR v 1939-40 gg.* [Caucasian variant. Anglo-French Plans for an Air Attack on the USSR in 1939-40]. *Aviamaster* [Aviamaster]. 2003, no 1, pp. 29-32.
9. Babaev, A.-M.B. *Kavkaz v geopolitike mirovykh derzhav v pervoi polovine XX veka* [The Caucasus in the Geopolitics of World Powers in the First Half of the 20th Century]. Makhachkala, Dag. kn. izd-vo, 2008. 325 p.

10. Mounsey, A.H. *A Journey through the Caucasus and the Interior of Persia*. London, Smith, Elder & Company, 1872. 336 p.
11. Bryce, J. *Transcaucasia and Ararat, Being Notes of a Vacation Tour in the Autumn of 1876*. London, Macmillan, 1896. 420 p.
12. Norman, H. *All the Russias: travels and studies in contemporary European Russia, Finland, Siberia, the Caucasus, and Central Asia*. London, Heinemann, 1902. 476 p.
13. Hahn, C. von. *Kaukasische Reisen und Studien, neue Beiträge zur Kenntnis des kaukasischen Landes*. Leipzig, Duncker & Humblot, 1896. 299 S.
14. Hahn, C. von. *Erster Versuch einer Erklärung kaukasischer geographischer Namen (zirka 2000)*. Stuttgart, Strecker & Schroeder, 1910. 62 S.
15. Merzbacher, G. *Aus den Hochregionen des Kaukasus*. Bd. 1. Leipzig, Duncker & Humblot, 1901. 957 S.
16. Merzbacher, G. *Aus den Hochregionen des Kaukasus*. Bd. 2. Leipzig, Duncker & Humblot, 1901. 963 S.
17. Dirr, A. *Kaukasische Märchen. Volksdichtungen aus dem Gebiet des Kaukasus*. Jena, Eugen Diederich, 1922. 294 S.
18. Wardrop, O. *The Kingdom of Georgia: Notes of Travel in a Land of Women, Wine, and Song*. London, Sampson Low, 1888. 202 p.
19. Heeke, M. *Reisen zu den Sowjets: der ausländische Tourismus in Russland 1921-1941: Mit einem bio-bibliographischen Anhang zu 96 deutschen Reiseautoren*. Münster, LIT Verlag, 2003. 679 S.
20. Bauer, P. *Kangchenjunga Challenge*. London, Kimber, 1955. 202 p.
21. Osborn, P. *Operation Pike: Britain Versus the Soviet Union, 1939-1941*. London, Greenwood Press. 2000. 274 p.
22. Churchill, W. *Vtoraya mirovaya voina: v 3 kn.* [The Second World War: in 3 books]. Moscow, Alpina non-fiction, 2020, book 1, vol. 1 and 2. 635 p.
23. *Arkhiv vneshnei politiki Rossiiskoi Federatsii* [Archive of Foreign Policy of the Russian Federation]. Fund 825. Inventory 24. Folder 108. Case 29.
24. Millman, B. *Toward War with Russia: British Naval and Air Planning for Conflict in the Near East, 1939-40*. *Journal of Contemporary History*. 1994, vol. 29 (2), pp. 261–283.
25. *Arkhiv vneshnei politiki Rossiiskoi Federatsii (AVP RF)* [Archive of Foreign Policy of the Russian Federation (AFP RF)]. Fund. 013a. Inventory. 2. Folder. 2. Case. 5.
26. Churchill, W. *Vtoraya mirovaya voina: v 3 kn.* [The Second World War: in 3 books]. Moscow, Alpina non-fiction, 2020, book 2, vol. 3 and 4. 735 p.
27. Anglim, S. *MI(R), G(R) and British Covert Operations, 1939-42*. *Intelligence and National Security*. 2005, no. 20 (4), pp. 631–653.
28. *The National Archives, London*. CAB 79/15/28. 1. Caucasus. 2. Weapons for Aerodrome Defence. 3. Far East. Assistance to China. 4. Offensive Operations, Spring, 1942. JP(41)908. 5. Policy Covering Combined Operations. JP(41)915. 06 November 1941. P. 248–264. [Electronic resource]. URL: <https://discovery.nationalarchives.gov.uk/details/r/C9190955>
29. *Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii (GA RF)* [State Archives of the Russian Federation (SA RF)]. Fund. 7445. Inventory 2. Case. 99.

30. Yampolsky, V.P. et al. (eds.) *Organy gosudarstvennoi bezopasnosti SSSR v Velikoi Otechestvennoi voine. Sbornik dokumentov: v 5-ti tomakh* [State Security Agencies of the USSR in the Great Patriotic War. Collection of Documents: in 5 volumes. Moscow, Rus', 2003, vol. 3, book 1. 692 p.

31. A Provisional List of German Topographic Intelligence Studies Available for JANIS 40. 8 p. [Electronic resource]. URL: <https://archive.org/details/CIA-RDP79-01147A000100060073-2/page/n1/mode/2up?q=kaukasus>

32. The National Archives, London. FO 925/37247. Caucasus, 1:500,000. GSGS 4196. 7 sheets. 1:500,000. War Office. 1941. [Electronic resource]. URL: <https://discovery.nationalarchives.gov.uk/details/r/C3824635>