

DOI: 10.46698/VNC.2024.92.53.004

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЕВЕРО-ОСЕТИНСКОЙ АССР В ГОДЫ 5-Й И 6-Й ПЯТИЛЕТОК

Т.З. Бабаев

В статье рассматривается влияние развития народного хозяйства Северной Осетии на уровень жизни граждан республики в 1950-е гг., в период прохождения регионом значительных преобразований. Основное внимание уделено промышленности и сельскому хозяйству, которые столкнулись с множественными вызовами в повышении материального благосостояния граждан. Несмотря на трудности, с помощью государственной поддержки и помощи со стороны промышленных предприятий аграрный сектор смог не только восстановиться после военных разрушений, но и значительно увеличить свою производственную мощность. В статье анализируются периоды пятой и шестой пятилеток, когда происходила активная реконструкция и строительство новых промышленных объектов, способствовавших расширению производственных мощностей и увеличению выпуска промышленной продукции. Отмечено, что промышленное производство стало ведущим сектором экономики республики; уделено внимание развитию новых отраслей, включая машиностроение. Параллельно шло значительное укрупнение колхозов и повышение эффективности сельскохозяйственного производства. В статье подчеркивается, что взаимодействие промышленных и аграрных секторов, подкрепленное государственными инвестициями и политикой, способствовало общему росту и улучшению уровня жизни населения в Северной Осетии.

Ключевые слова: Северная Осетия, сельское хозяйство, промышленное производство, экономическое восстановление, машиностроение.

Для цитирования: Бабаев Т.З. Социально-экономическое развитие Северо-Осетинской АССР в годы 5-й и 6-й пятилеток // Известия СОИГСИ. 2024. Вып. 53 (92). С.78-85. DOI: 10.46698/VNC.2024.92.53.004

В 1950-е гг. послевоенное восстановление и дальнейшее развитие экономики Северной Осетии значительно ускорились, о чем свидетельствовала статистика, указывавшая на производство промышленной продукции, возросшей в 6,9 раза благодаря увеличению производственных мощностей промышленности и росту сельскохозяйственного сектора. Это было обусловлено внедрением новых технологий, что особенно заметно на примере машиностроения, стекольной и фарфоро-фаянсовой промышленности, которые были суще-

ственно модернизированы и оснащены современным оборудованием. Помимо того, в этот период интенсивное развитие получила промышленность строительных материалов, что позволило республике не только обеспечить внутренние потребности в стройматериалах, но и внести свой вклад в общесоюзные строительные инициативы [1, 29].

Параллельно с промышленностью активно развивался аграрный сектор, что позволило постепенно преодолеть последствия военных лет. Изменение структуры посевных площадей, на ко-

торых повысился удельный вес пшеницы и кормовых трав, способствовало не только улучшению пищевой безопасности, но и повышению продуктивности скота, что в свою очередь является показателем не только улучшения качества жизни населения республики, но также повышения эффективности сельскохозяйственной деятельности колхозов. Это подчеркивает успешную интеграцию механизации в аграрное производство и модернизацию этого сектора экономики республики [2, 60].

Под влиянием важных для развития республики секторов экономики социальная сфера претерпела весьма позитивные изменения. Решающими аспектами являлись развитие торговли, улучшение системы здравоохранения, что напрямую влияло на повышение уровня жизни населения. Крупное жилищное строительство и увеличение расходов на социально-культурные мероприятия, превышающие 67% бюджета республики, отражают, на наш взгляд, глубокую заинтересованность государства в улучшении условий жизни граждан, что повлекло за собой значительные инвестиции в социальную сферу, что является ключевым аспектом социального прогресса.

В контексте экономической эволюции Северной Осетии, отмеченной насыщенным инвестиционным перераспределением, особенно заметна трансформация капитальных вложений, под влиянием которых произошло перераспределение перевозок в пользу автотранспорта в пределах республики и железнодорожного сообщения с соседними регионами. Думаем, что это не только отражает стремление к модернизации транспортной инфраструктуры, но и указывает на смену приори-

тетов в развитии внутренних коммуникаций республики. Заметим, что с 1950 по 1957 г. грузооборот автомобильного транспорта общего пользования увеличился с 2000 тыс. тонно-километров до 27600 тыс. тонно-километров, а перевозка пассажиров за эти годы возросла с 400 тыс. до 8,9 млн человек [3, 26].

Это изменение, направленное на улучшение логистической эффективности и оптимизацию грузовых и пассажирских перевозок, стало частью более широкой экономической стратегии, направленной на ускорение промышленного роста и улучшение жизненных условий населения, особенно на урбанизированных территориях.

Примечательно, что в указанный период происходит заметное увеличение механизации на промышленных объектах республики, что свидетельствует о стремлении к обновлению и усилению производственной базы ключевых отраслей. К примеру, на заводе «Стекло-тара» в машинованном цехе были установлены две дополнительные технологические машинолинии; произведена модернизация ряда узлов прессо-выдувных машин и установлен смеситель шихты типа «Эйрих» с увлажненной установкой [4, 136]. Эти мероприятия облегчили варку стекла, дали возможность сэкономить топливо, повысили производительность труда и создали условия для механизации загрузки шихты в печи. Другой пример. На заводе «Электроцинк» подверглась реконструкции одна серия ванн, анодная мастерская и две индуктивные печи по переплавке катодного цинка, а затем была заново построена вторая серия ванн [4, 137]. Благодаря комплексному использованию сырья и нового оборудования на заводе стало возможным получение

таких металлов и редких элементов, как индий, кадмий, германий, кобальт, селен, необходимых в радиоэлектронике и других важных отраслях промышленности [5, 60].

Этот процесс не только поспособствовал повышению общей производительности труда, но и предоставил возможность для внедрения новейших технологий в промышленность, что в свою очередь стимулировало дальнейшее экономическое развитие региона. Развитие машиностроения позволило значительно увеличить производство приборов и средств автоматизации, поддерживать технологический прогресс и инновационную деятельность на местном уровне. К примеру, на Орджоникидзевском вагоноремонтном заводе им. С.М. Кирова с 1951 по 1955 г. было внесено 1516 рационализаторских и изобретательских предложений; из них внедрено в производство 687, давших экономический эффект за год в сумме 2 млн рублей [6, 14].

С изменением структуры капитальных вложений, нацеленных на улучшение условий в сельском хозяйстве и жилищном строительстве, происходит значительное повышение плотности автомобильных дорог, что, естественно, обеспечивает лучшую интеграцию сельских районов с урбанистическими центрами. Эта мера способствовала не только улучшению доступа к ресурсам и рынкам, но и повысила общую мобильность рабочей силы, что являлось критическим аспектом для поддержки непрерывного экономического роста и социального благополучия в регионе.

В середине двадцатого столетия экономическое развитие Северной Осетии активно поддерживалось государственными мерами, нацеленными на улуч-

шение инфраструктурного обеспечения региона, что проявлялось в повсеместной газификации жилых массивов, позволяя говорить о большой работе, проделанной в республике по развитию инфраструктуры. Это, несомненно, способствовало повышению уровня жизни граждан, обеспечивая более высокие стандарты комфорта в быту и уменьшение затрат на бытовые нужды, что в свою очередь должно было способствовать удержанию населения в регионе, снижению миграционных потоков.

Однако, несмотря на эти усилия, социальная сфера республики столкнулась с рядом серьезных проблем, особенно в сфере жилищного строительства, где проблема жилья обострилась, что указывает на недостаточную скорость реализации жилищных проектов по сравнению с темпами роста населения. Эта диспропорция в сочетании с уменьшением объемов индивидуального строительства вела к усилению миграции населения из сельской местности в города, что подрывало усилия по стабилизации демографической ситуации и развитию аграрного сектора экономики.

Параллельно с жилищным строительством в республике наблюдались значительные изменения в сфере торговли: укрупнялись магазины, осуществлялась их специализация, что свидетельствовало о модернизации торговой сети и стремлении удовлетворить растущие потребности населения в более разнообразных и качественных товарах. Однако эти позитивные изменения сопровождались замедлением темпов развития торговли. На наш взгляд, это могло быть вызвано недостаточным развитием отраслей группы «Б» (легкой промышленности), что отражало на-

рушение пропорций спроса и предложения, медленное изменение структуры товарооборота. Это в свою очередь оказывало давление на финансовую стабильность и экономический рост в республике.

В начале 1950-х гг., в период восстановления послевоенной экономики Северной Осетии, особое внимание уделялось эффективному использованию каждого рубля в условиях общего дефицита и острой необходимости восстановления разрушенной инфраструктуры. Власти выдвинули на первый план строгий финансовый контроль и укрепление хозрасчета, что считалось важным не только для ускорения экономического возрождения, но и для предотвращения любых форм финансовых злоупотреблений в период такой критичной перестройки. В результате исполнения функций контроля в республиканский бюджет было изъято свыше одного миллиона рублей, что подчеркивало успехи в борьбе с нерациональными расходами и придавало дополнительный ресурс для финансирования насущных нужд.

Параллельно с акцентом на экономии и снижении себестоимости остро стояла задача усиления материально-технической базы предприятий, однако часто финансовый контроль приводил к замедлению оборачиваемости средств, что неблагоприятно сказывалось на их операционной эффективности. В контексте улучшения финансового состояния организаций давалась установка на повышение производительности труда, что порождало проблемы с накоплением излишних запасов и замедлением денежных потоков, а это приводило к недополучению планируемой прибыли.

В контексте стимулирования государственного бюджета активно использовались также внутренние займы, в чем граждане республики демонстрировали высокий уровень участия, о чем свидетельствует сумма подписок, внесенных наличными деньгами. Это не только укрепляло финансовую систему, но и вносило вклад в создание фонда для дальнейшего экономического развития региона.

Усиление роли партийных органов в экономическом управлении позволило еще больше интегрировать дисциплину и порядок в финансовую деятельность. Это было направлено на регулирование и формирование сверхнормативных запасов готовой продукции, чем подчеркивалась значимость строгой организации и контроля в реализации государственной экономической стратегии [7].

В середине 1950-х гг., когда Советский Союз начал постепенно восстанавливать и наращивать свой экономический потенциал, принимались меры к значительной трансформации в структуре управления народным хозяйством. Переход к территориальной системе управления, означавший передачу оперативного контроля экономической деятельности на места, подразумевал создание новых структур – советов народного хозяйства, или совнархозов, что было задумано как средство улучшения реагирования на местные экономические потребности и ускорения промышленного развития. В этом контексте Северная Осетия вместе с другими автономными республиками стала частью крупного административного экономического района – Северо-Кавказского, что должно было способствовать более эффективному использованию ее ресурсов и углубле-

нию специализации в определенных отраслях промышленности. Эти изменения предполагали деление страны на 105 экономических административных районов, каждый из которых получил возможность более гибкого управления своими экономическими активами.

Однако, несмотря на первоначальные надежды, реализация этой реформы привела к некоторым непредвиденным последствиям. Административные решения, принятые без учета реальных производственных и экономических связей, привели к дроблению отраслей по разным территориальным совнархозам, что нарушило уже устоявшиеся экономические взаимосвязи и снизило общую эффективность производства. Такие действия не только замедлили процесс восстановления промышленного потенциала республики, но и вызвали резкое уменьшение капиталовложений, что отразилось на технико-экономических показателях в промышленном секторе экономики [8, 58-60].

Произошла значительная переоценка и трансформация экономической системы, направленная на децентрализацию управления промышленностью и стимулирование местного хозяйственного развития. Инициированный переход к территориальной системе управления не только способствовал более гибкой и оперативной адаптации к местным условиям, но и предоставлял возможность углубленной специализации и интеграции промышленных предприятий в региональные экономические структуры. В Северной Осетии рост промышленного производства составил 60% валовой продукции, что свидетельствовало о значительном повышении производственной мощности и эффективности региональной про-

мышленности в это десятилетие.

Однако, несмотря на начальный успех, вскоре стало очевидно, что реформы привели к определенным негативным последствиям, включая проблемы с материально-техническим снабжением и увеличением централизованного контроля над распределением сырья. Это ограничивало самостоятельность предприятий и подрывало их стимулы к расширению производства. Заметим, что проблемы заставили государство инвестировать значительно больше средств в промышленность, что отразилось в увеличении капиталовложений до 82,3 млн руб. в 1958 году, причем 32,1 млн руб. были направлены на промышленность, что на 22% превышало показатели предыдущего года.

К концу 1950-х гг. стало ясно, что, несмотря на прогрессивный на первый взгляд характер реформ, они не были доведены до конца и не дали ожидаемых результатов. Ограниченные изменения на уровне предприятий не затронули базовых основ старой системы управления, что оставило взаимосвязи между предприятиями и государством почти без изменений.

В 1950-е гг. сельское хозяйство Северной Осетии переживало значительные изменения, обусловленные государственной политикой, которая была направлена на увеличение производства и механизацию сельскохозяйственного производства. Это проследивалось в значительном увеличении численности тракторов и комбайнов в аграрном секторе, что способствовало повышению производительности труда и позитивно сказывалось на сельскохозяйственном производстве в целом. Отметим, что изменения привели к тому, что урожайность кукурузы в Осетии

достигла одного из первых мест в стране, подтверждая тенденцию к экстенсивному расширению воспроизводства [9, 25].

В то же время промышленное развитие в республике оказало ощутимое влияние на социальную структуру, значительно увеличив удельный вес городского населения, что способствовало урбанизации и промышленному росту.

Кроме того, в этот период было замечено существенное увеличение инвестиций в сельское хозяйство, что дало толчок для его дальнейшего развития. Общая сумма капиталовложений в сельское хозяйство Осетии к 1958 г. выросла более чем в 2,5 раза, поддерживая тренд на усиление материально-технической базы аграрного сектора. Это привело к росту производительности и, как следствие, улучшению обеспеченности населения продовольствием и сырьем для промышленного производства [2, 100-102].

Развитие Северной Осетии в сельскохозяйственной сфере было осложнено разрушительными последствиями войны, которые значительно истощили материальную базу и уменьшили производственные возможности этой области. Резко сократилась материальная база, что привело к снижению объемов аграрного производства и уменьшению поголовья животных в результате массовой мобилизации ресурсов на нужды фронта. Тем не менее, обширные меры помощи, предоставляемые советским правительством и соседними регионами, а также вклад промышленных предприятий в восстановление сельского хозяйства, помогли постепенно восстановить производственный потенциал этого сектора. Помощь включала регулярные шефские вливания от заводов и

фабрик, предоставление строительных материалов и специалистов для строительных работ [10, 39], которые полностью выполнили свои обязательства перед страной и республикой, обеспечив поддержку в проведении подготовки колхозов к сельскохозяйственным работам.

Итак, в годы пятой и шестой пятилеток производственная мощность Северной Осетии была не только восстановлена, но и значительно расширена благодаря технической реконструкции и модернизации заводов и фабрик. Это внесло значительные изменения в структуру промышленности республики, обеспечило создание возможностей для увеличения выпуска промышленной продукции. Результаты этих усилий оказались впечатляющими, особенно в машиностроении, которое стало новым направлением в промышленном комплексе Осетии. Важным аспектом восстановления явилось также крупное новое строительство, сконцентрировавшее экономическую основу региона, чем способствовало диверсификации его промышленной базы.

Аграрный сектор также претерпел значительные изменения, проявившиеся в укрупнении колхозов, в повышении урожайности кукурузы, благодаря чему Осетия заняла одно из первых мест в стране по этому показателю.

Однако такие проблемы, как неблагоприятные условия в предгорных и горных зонах республики, временно замедлили процесс восстановления уровней валовой продукции аграрного сектора, который все же восстановился быстрее, чем на общесоюзном уровне. Это было достигнуто за счет повышения материальной заинтересованности колхозов и колхозников в развитии и высо-

кой доходности сельскохозяйственного производства, а также благодаря развитию кооперативной торговли, которая значительно увеличила свои обороты в рассматриваемый период.

1. ЦГА РСО-Алания. Ф. 618. Оп. 2. Д. 23.
2. НА СОИГСИ. Ф. Экономика. Оп. 1. Д. 70. Папка 30. Тетрадь 1.
3. Народное хозяйство Северо-Осетинской АССР. Статистический справочник. Орджоникидзе, 1958. 131 с.
4. Цуциев Б.А. Экономическое и культурное развитие Северной Осетии за годы советской власти. Орджоникидзе: Северо-Осетинское книжное издательство, 1959. 199 с.
5. Черджиев Х.С. Народное хозяйство Северо-Осетинской АССР. Орджоникидзе: Ир, 1971. 168 с.
6. ЦГА РСО-Алания. Ф. 864. Оп. 1. Д. 35.
7. О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством: Закон от 10 мая 1957 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1957. № 11.
8. НА СОИГСИ. Ф. Экономика. Оп. 1 Д. 153.
9. ЦГА РСО-Алания. Ф. 710. Оп. 1. Д. 74.
10. ЦГА РСО-Алания. Ф. 707. Оп. 2. Д. 53.

Babaev, Tamerlan Z. – V. I. Abaev North Ossetian Institute for Humanitarian and Social Studies of the Vladikavkaz Scientific Centre of RAS (Vladikavkaz, Russia); oxxxxyta@mail.ru

SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE NORTH OSSETIAN ASSR DURING THE 5TH AND 6TH FIVE-YEAR PLANS.

Keywords: North Ossetia, agriculture, industrial production, economic recovery, machine building.

The article examines the impact of the development of the national economy of North Ossetia on the standard of living of citizens of the republic in the 1950s, a period of significant transformations in the region. The main attention is paid to industry and agriculture, which faced multiple challenges in improving the material well-being of citizens. Despite the difficulties, with the help of state support and assistance from industrial enterprises, the agricultural sector was able not only to recover from the devastation of war, but also to significantly increase its production capacity. The article analyzes the periods of the fifth and sixth five-year plans, when there was an active reconstruction and construction of new industrial facilities, which contributed to the expansion of production capacity and an increase in industrial output. It is noted that industrial production became the leading sector of the republic's economy; attention is paid to the development of new industries, including mechanical engineering. In parallel, there was a significant consolidation of collective farms and an increase in the efficiency of agricultural production. The article emphasizes that the interaction of industrial and agricultural sectors, supported by government invest-

ment and policy, contributed to overall growth and improvement of the standard of living of the population in North Ossetia.

For citation: Babaev, T.Z. Social and economic development of the North Ossetian ASSR during the 5th and 6th five-year plans // *Izvestiya SOIGSI*. 2024. Iss. 53 (92). Pp.78-85. (in Russian). DOI: 10.46698/VNC.2024.92.53.004

References

1. *Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv RSO-Alaniya (TsGA RSO-Alaniya)* [Central State Archive RNO-Alania (CSA RNO-Alania)]. Fund 618. Inventory 2. Case 23.
2. *Nauchnyi arkhiv Severo-Osetinskogo Instituta gumanitarnykh i sotsial'nykh issledovaniy (NA SOIGSI)* [Scientific of the North Ossetian Institute for Humanitarian and Social Studies (SA NOIHSS)]. Fund Economic. Inventory 1. Case 70. File 30. Notebook 1.
3. *Narodnoe khozyaistvo Severo-Osetinskoi ASSR. Statisticheskii spravochnik* [National economy of the North Ossetian Autonomous Soviet Socialist Republic. Statistical reference book]. Ordzhonikidze, 1958. 131 p.
4. Tsutsiev, B.A. *Ekonomicheskoe i kul'turnoe razvitie Severnoi Osetii za gody sovetской vlasti* [Economic and cultural development of North Ossetia during the years of Soviet power]. Ordzhonikidze, North Ossetian Book Publishing House, 1959. 199 p.
5. Cherdzhiev, Kh.S. *Narodnoe khozyaistvo Severo-Osetinskoi ASSR* [National economy of the North Ossetian Autonomous Soviet Socialist Republic]. Ordzhonikidze, IR, 1971. 168 p.
6. *TsGA RSO-Alaniya* [CSA RNO-Alania]. Fund 864. Inventory 1. Case 35.
7. *O dal'neishem sovershenstvovanii organizatsii upravleniya promyshlennost'yu i stroitel'stvom: Zakon ot 10 maya 1957 g.* [On further improvement of the organization of industry and construction management: Law of May 10, 1957]. *Vedomosti Verkhovnogo Soveta SSSR* [Gazette of the Supreme Soviet of the USSR]. 1957, no. 11.
8. *NA SOIGSI* [SA NOIHSS]. Fund Economic. Inventory 1. Case 153.
9. *TsGA RSO-Alaniya* [CSA RNO-Alania]. Fund 710. Inventory 1. Case 74.
10. *TsGA RSO-Alaniya* [CSA RNO-Alania]. Fund 707. Inventory 2. Case. 53.