

ЯЗЫКОЗНАНИЕ. ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ. ФОЛЬКЛОРИСТИКА

DOI: 10.46698/VNC.2024.93.54.010

О ГЛАГОЛЬНОМ СЛОВООБРАЗОВАНИИ В ДИГОРСКОМ ДИАЛЕКТЕ ОСЕТИНСКОГО ЯЗЫКА

И.Н. Цаллагова

Настоящая статья посвящена глагольному словообразованию в дигорском диалекте осетинского языка. В современном осетинском языке на сегодняшний день выделяются три способа образования глаголов: префиксальный, аналитический, аналитический в сочетании с префиксацией. Предметом данного исследования стал префиксальный способ словообразования. Актуальность исследования обусловлена тем, что на современном этапе как в зарубежной, так и в отечественной лингвистике наблюдается повышенный интерес к различным аспектам грамматики осетинского языка, неотъемлемой частью которой является глагольное словообразование. Кроме этого, большинство существующих работ по данной проблематике основаны на языковом материале цронского диалекта, дигорский материал в них приводится лишь в качестве иллюстраций к тем или иным теоретическим выкладкам. Между тем, без системного и комплексного исследования всех грамматических форм обоих основных диалектов осетинского языка говорить об объективности получаемых в ходе исследований результатах достаточно сложно. Новизна исследования заключается в том, что работа представляет собой первую попытку определения словообразовательных моделей префиксального глагольного словообразования с опорой на способы действия, которые маркируются теми или иными превербами. Целью исследования является определение основных словообразовательных моделей префиксального словообразования глагола в дигорском диалекте осетинского языка. Основные методы исследования – лингвистическое описание, компонентный анализ, опрос информантов, анкетирование. В ходе исследования выявлено: в области префиксального образования глаголов выделяются три основные словообразовательные модели – глаголы с локативно-пространственным значением, глаголы терминативно-временных способов действия, перфектно-результативные глаголы. Кроме этого, степень продуктивности превербов различна в зависимости от способа действия, маркером которого они выступают.

Ключевые слова: осетинский язык, дигорский диалект, глагол, префиксальное словообразование, превербы.

Для цитирования: Цаллагова И.Н. О глагольном словообразовании в дигорском диалекте осетинского языка // Известия СОИГСИ. 2024. Вып. 54 (93). С.104-111. DOI: 10.46698/VNC.2024.93.54.010

На современном этапе как в отечественной, так и в зарубежной лингвистике отмечается повышенный интерес к глагольной системе осетинского языка. Ряд работ пред-

ставлен в русле аспектологии и типологии [1; 2; 3; 4; 5]. В исследовании А.П. Выдрина, посвященном осетинскому глаголу, рассмотрены «парадигмы форм времени и наклоне-

ния, происхождение глагольных окончаний, превербы, частицы глагольного отрицания, сложные глаголы, каузативные глаголы, собственно пассивные и модально-пассивные конструкции, субъектный имперсонал, показатель *-цай-*, а также глагольные дериваты» [6, 76]. Некоторые исследования нацелены на сравнительно-сопоставительный анализ форм и грамматических категорий глагола в осетинском и персидском языках [7; 8]. Кроме этого, в последние годы особый интерес лингвисты проявляют к терминативно-временным способам действия осетинского глагола [9; 10; 11].

Говоря о глагольном словообразовании в современном осетинском языке, в первую очередь хочется отметить, что современных исследований в данной области крайне мало. Однако, исходя из существующих исследований, глаголы с новым лексическим значением или оттенком значения могут быть образованы как от самих глаголов, так и от других частей речи.

В «Грамматике осетинского языка» глаголы подразделены на производные и непроизводные. К непроизводным относят те глаголы, которые не образованы от других слов при помощи каких-либо словообразовательных элементов (ир. *hæryn* / диг. *hwærun* «кушать, есть»; ир. *dzurun* / диг. *dzorun* «говорить»). Производными глаголами называются такие глаголы, которые являются образованными от других слов при помощи каких-либо способов словообразования. Основными способами словообразования производных глаголов отмечены: 1) образование глаголов при помощи чередования звуков, главным образом, посредством чередования гласных в глагольной основе (ир. *ævzaryn* / диг. *ævzarun* «выбирать» | ир. *ævzæryn* / *ævzærun* «прорасти»; ир. *lasyn* / диг. *lasun* «везти» | ир. *læsryn* / диг. *læsun* «тащиться»); 2) образование глаголов при помощи превербов (ир. *cæryn* «жить» – *bacæryn* «прожить», *ærcæryn* «поселиться», *acæryn* «пожить»; диг. *kosun* – *bakosun* «поработать, заработать»; *ærkosun* «завестись (про технику); поработать усердно»); 3) глагольное словообразование путем словосложения: глагольные формы + вспомогательный глагол (ир. *kærdgæ kæryn* «резать, нарезать, косить»; диг. *rawaj-bawaj*

kæryn «ходить взад-вперед»); именная основа с приставкой + вспомогательный глагол (ир. *sræsuǵd wyn* «стать красивым»; диг. *islæg in* «возмужать»); междометие с приставкой или без + вспомогательный глагол (ир. *zyr-zyr kæryn* «дрожать»; диг. *niggupp kodta* «взорвался, разорвался») [12, 275].

По мнению Н.К. Багаева, осетинские глаголы подразделяются на простые и сложные (или составные). Простые состоят из одного слова (ир. *cæryn* / диг. *cærun* «жить»; ир. *warzyn* / диг. *warzun* «любить»; ир. *æmbaryn* / диг. *lædærun* «понимать»), а сложные (или составные) из двух слов, «выражающих одно понятие – действие или состояние-процесс» (ир. *qyg daryn* / диг. *ǵigæ darun* «мешать»; ир. *ruhs kæryn* / диг. *rohs kæryn* «светить; освещать») [13].

Осетинское глагольное словообразование специально исследованию подверглось в книге Н.Я. Габараева «Морфологическая структура слова и словообразование в современном осетинском языке» [14]. По мнению автора, словообразование глаголов может осуществляться тремя основными способами: «1) при помощи превербов; 2) при помощи вспомогательного глагол *кæрын* (т.е. аналитическим способом); 3) при помощи вспомогательного глагола *уын* и превербов (т.е. аналитическим способом в сочетании с префиксацией) [14, 132].

Следует отметить, что все перечисленные работы основываются на материалах иронского диалекта осетинского языка, словообразование дигорского глагола специально исследованию не подвергалось.

Данное исследование посвящено префиксальному словообразованию глаголов в дигорском диалекте осетинского языка. Целью работы является определение основных словообразовательных моделей префиксального словообразования глагола в дигорском диалекте осетинского языка. Материалом исследования послужили языковые данные, в виде записей спонтанной речи диалектоносителей, собранные автором в ходе диалектологических экспедиций (2023-2024 гг.) в места компактного проживания дигорцев. При анализе материала использованы методы: лингвистическое описание, компонентный анализ, опросы информантов, анкетирование.

В дигорском диалекте семь продуктивных превербов (*ær-, ærba-, ba-, is-, ni-, ra-, fæ-*). Основными функциями превербов является перфектирующая (в прошедшем и будущем времени) и словообразовательная.

В.И. Абаев отмечал, что в некоторых случаях превербы могут значительно изменить лексическое значение глагола [15, 103]. Скажем, глагол ир. *wun* / диг. *un* «быть» в сочетании с различными превербами приобретают такие значения, как «стать», «деваться», «кончать», «кончаться» и др. (1 а, б).

(1) Дигорский диалект

а. *Ustur ahurgond issæj*

ADC = NOM SG = PRV быть 3 SG PST

(Он) стал большим ученым

б. *Walimæ din i læg cidær fæcæj*

ADV = PTCL = DEF = NOM SG = PRN = PRV быть 3 SG PST

К тому времени этот мужчина куда-то делся

Словообразовательная функция превербов проявляется в образовании «глаголов с новым лексическим значением, отличным от корневого, беспревербного» [16, 228]. Кроме этого, следует подчеркнуть, что «...ни общие значения превербов (или части их), ни общие значения глаголов или их отдельных семантических групп не являются стержнем для образования нового значения» [16, 228].

Следует отметить, что перфектирующая функция однозначна и закономерна, т.е. каждый преверб любому глаголу придает прежде всего совершенный вид, однако существует множество глаголов, которым «один из превербов может придавать только значение совершенного вида, не образуя новую лексическую единицу» [14, 133].

Исходя из значений, которые приобретают глаголы с помощью присоединяемого к ним преверба, выделяются несколько словообразовательных типов.

Глаголы с локативно-пространственным значением

В обоих диалектах осетинского языка, превербы в сочетании с глаголами пространственной локализации «выражают не только направление передвижения абстрактно в пространстве, но и положение наблюдающего субъекта по отношению к движущемуся предмету» [15, 107]. А.А. Левитская в свою

очередь определяет данное как «сему ориентации наблюдателя» [4, 36].

Исходя из этого, мы имеем глаголы со значением направленности изнутри наружу по отношению к наблюдателю (*racæun* «выйти», *raburun* «выползти», *rawajun* «выбежать»); глаголы со значением направленности во внутрь (*bamedæg un* «зайти (внутри)», *batahun* «залететь», *bawajun* «забежать»); глаголы со значением направленности к наблюдателю с неопределенной стороны (*ærbacæun* «прийти», *ærbatahun* «прилететь», *ærbalæsun* «приползти»); глаголы со значением направленности действия сверху вниз по отношению к наблюдателю (*ærgældzun* «сбросить», *ærhezun* «слезть», *ærcæun* «прийти, приехать»); глаголы со значением направленности вниз от наблюдателя или какого-то определенного места (*nihhezun* «спуститься, сойти (вниз)», *nihhelun* «залезть, пролезть (вниз)», *nihhaun* «упасть, провалиться, впасть»); глаголы со значением направленности снизу вверх (*isburun* «залезть», *istæhun* «взлететь», *iskæsun* «посмотреть (наверх) (прорасти (прорастения)»); глаголы со значением действия, которое наблюдается говорящим (*fæccæuj* «уходит», *fæwwajuj* «убегает», *fættæhuj* «улетает»).

Одной из основных категорий аспектуальности в современной лингвистике является категория предельности/непредельности, которая свойственна практически всем языкам мира и тем самым представляет собой языковую универсалию.

Сутью данного категориального противопоставления является «наличие/отсутствие у обозначенного действия внутреннего потенциального или реального предела, предусмотренного самой природой действия, с достижением которого оно исчерпывает себя и далее не может продолжаться» [17, 243].

Левитская подчеркивает, что все осетинские глаголы имеют четкую видовую принадлежность (глаголы совершенного и несовершенного вида). Кроме этого, «существуют три ряда глагольных форм, выражающих видовые значения, которые могут быть интегрированы в рамках оппозиции достигнутой / недостигнутой предела действия. Все осетинские глаголы несовершенного вида (бесприставочные в инфинитиве, бесприста-

вочные глаголы настоящего, прошедшего и будущего времени и приставочные глаголы с аффиксом *-sæj-* противопоставляются всем глаголам совершенного вида (приставочным глаголам настоящего, будущего и прошедшего времени) по аспектуальному семантическому основанию «направленность действия на достижение предела» [4, 29].

Предельные глаголы могут образовывать как «терминативно-временные (начинательный, длительно-ограничительный, делимитивный, финитивный)», так и результативные способы действия [18, 45]. Непредельные глаголы, как правило, образуют «статальный, эволютивный, многоактный, прерывисто-смягчительный» способ действия [18, 45].

Глаголы терминативно-временных способов действия

Начинательный способ действия в дигорском маркируется превербами *is-*, *ra-*, *ni-*, *ær-*, *ba-* (2 а, b, c, d, e).

(2) а. [Kærdægi cidær isæzmaldaej]

GEN SG = PRN = PRV шевелиться 3 SG PST

В траве что-то зашевелилось

b. [Mæ sær razildaej]

PRN = NOM SG = PRV кружиться 3 SG PST

Моя голова закружилась

c. [Suvællæntti kwar nizzardtoncæ]

GEN PL = NOM SG = PRV петь 3 PL PST

Группа детей запела

d. [Læqwæn fænduri cağdmæ ærkafta]

NOM SG = GEN SG = ALL = PRV танцевать 3 SG PST

Юноша затанцевал (услышав) звуки гарни мошки

e. [Medbiliti bahudtæn...]

ADV = PRV смеяться 1 SG PST

Улыбнулась (засмеялась) про себя

Длительно-ограничительный (пердуративный) и недлительный неопределенно-ограничительный (делимитивный) способы действия в обоих диалектах осетинского языка «могут маркироваться одной и той же приставкой *fæ-*, и только контекст и специальные лексические средства уточняют характеристики длительности/недлительности, определенности/неопределенности действия, ограниченного во времени» (3 а, b) [9, 73].

(3) а. [Dohtir beræ fæhhizton]

GEN SG = ADV = PRV ждать 1 SG PST

(Я) долго прождал врача

b. [Fæsaræni beræ fæccardæj...]

GEN SG = ADV = PRV жить 3 SG PST

(Он) долго жил за границей

В дигорском делимитивность так же может маркироваться превербом *ra-* (4 а, b).

(4) а. [Ew ræstæg Mæskuji racardtæn]

PRN = NOM SG = GEN SG = PRV жить 1 SG PST

Какое-то время (я) пожил в Москве

b. [Raficun ma gæuj fid]

PRV INF варить = PTCL = ADV = NOM SG

Нужно поварить еще мясо

Перфектно-результативные глаголы

Достаточно большое количество дигорских глаголов с превербами может участвовать в словообразовательной модели с результативным значением. Скажем, *futhuz un* «худым быть» – *ni-ffuthuz un* «похудеть» – *ra-futhuz un* «похудеть (быстро, за какой-то определенный период)» – *ær-futhuz un* «похудеть (сильно)»; *ræsuğd un* «красивым быть» – *ra-ræsuğd un* «стать красивым (-ой) (быстро, за какой-то определенный период)» – *ni-ræi suğd un* «стать красивым (-ой)» – *is-ræsuğd un* «стать красивым (-ой)» (3 а, b). Рассматриваемые превербные дериваты обозначают переход в иное состояние или качество, которое является результатом названного в исходном глаголе процесса или действия [18, 49].

(3) а. [Kizgæ fur æfsærmæj ra-surh æj]

NOM SG = ADV ABL = PRV красный быть 3 SG

Девушка от сильного стеснения покраснела

b. [Næ zæronnd qæbær ni-mmægur æj]

PRN = SUB = ADV = PRV бедный быть 3 SG

Наш старший сильно ослабел (стал немощным)

Таким образом, префиксальное глагольное словообразование в дигорском диалекте проявляет себя достаточно продуктивно. Совмещая в себе видообразующую функцию с деривационной, превербы выражают «ориентационные, дейктические и аспектуальные значения» [11, 150]. Именно эта многозначность осложняет однозначное и стройное определение всех префиксаль-

ных словообразовательных моделей. Тем не менее, данное исследование показало, что достаточно четко можно выделить такие модели, как: глаголы с локативно-пространственным значением, глаголы терминативно-временных способов действия, перфектно-результативные глаголы. При этом, следует отметить, что активность участия тех или иных превербов в этих моделях неодинакова. Скажем, в пространственных

глаголах достаточно продуктивны практически все превербы, а в области терминативно-временных групп дистрибутивное распределение разнится: начинательный способ действия (*is-, ra-, ni-, ær-, ba-*), длительно-ограничительный (пердуративный) (*fæ-*) и недлительный неопределенно-ограничительный (делимитивный) способы действия (*fæ-, ra-*), перфектно-результативные глаголы (*ni-, is-, ra-*).

Список сокращений

1 – 1 лицо

2 – 2 лицо

3 – 3 лицо

Диг. – дигорский диалект осетинского языка

Ир. – иронский диалект осетинского языка

ABL – ablative (отложительный падеж)

ADC – adjective (имя прилагательное)

ADV – adverb (наречие)

ALL – allative (направительный падеж)

DAT – dative (дательный падеж)

DEF – definite (артикуль определенности)

DEM – demonstrative pronoun (указательное местоимение)

GEN – genitive (родительный падеж)

INF – infinitive (инфинитив)

NOM – nominative (именительный падеж)

POS – postposition

POSS – possessive pronoun

PL – plural (множественное число)

PRS – present (настоящее время)

PRN – pronoun (местоимение)

PRV – preverb (преверб)

PST – past (прошедшее время)

PTCL – particle (частица)

SG – singular (единственное число)

SUB – substantivum (субстантив)

1. *Аркадьев П.М.* Ареальная типология префиксального перфектива (на материале языков Европы и Кавказа). М.: Языки славянской культуры. 2015. 352 с. (Studia philologica).

2. *Tomelleri V.S.* The category of aspect in Georgian, Ossetic and Russian. Some areal and typological observations // *Faits des langues*. 2009. No. 1. Pp. 245–272.

3. *Tomelleri V.S.* Sulla categoria dell'aspetto verbale in Osseto // *Anatolistica, indoeuropeistica e oltre nelle memorie dei seminari offerti da Onofrio Carruba (anni 1997–2002) al Medesimo presentato*. Milano: Qu.A.S.A.R. S.R.L. 2011. Tomo I. Pp. 67–111.

4. *Левитская А.А.* Аспектуальность в осетинском языке: генетические предпосылки, ареальные связи, типологическое сходство // *Вопросы языкознания*. 2004. № 1. С. 29–41.

5. Левитская А.А. О видовой несоотносительности в современном осетинском языке (влияние универсальных и идеотнических факторов) // Вопросы языкознания. 2007. № 5. С. 89–107.
6. Выдрин А.П. Глагол в осетинском языке // Востоковедение. Историко-филологические исследования. Межвузовский сборник статей. Вып. 30 (заключительный). СПб., 2014. С. 25–81.
7. Кудзоева А.Ф., Чангизи Э., Абдоллахи М. Простые глаголы в осетинском и персидском языках в сравнительно-сопоставительном аспекте. // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2022. Т. 15. Вып. 11. С. 3655–3663
8. Сатцаев Э.Б. К вопросу генезиса осетинского глагола // Известия СОИГСИ. 2014. Вып. 13 (52). С. 69–71.
9. Левитская А.А. Результативная акциональность в глаголах терминативно-временных способов действия (ограниченность) в современном осетинском языке (в сопоставлении с русским языком) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2022. Вып. 7 (862). С. 71–78.
10. Левитская А.А. Способы выражения семантики дистрибутивной неоднократности в современном осетинском языке в сопоставлении с русским (на примере глаголов русского дистрибутивно-суммарного СД) // Вестник ТГГПУ. 2021. № 4 (66). С. 86–93
11. Мазурова Ю.В. Система провербов осетинского языка // Проблемы языка: Сб. науч. ст. по мат. III конференции-школы «Проблемы языка: взгляд молодых ученых» (Москва, 25-27 сентября 2014 г.). М.: Институт языкознания РАН, 2014. С. 149–162
12. Ахвледиани Г.С. (ред.). Фонетика и морфология // Грамматика осетинского языка. Орджоникидзе: НИИ при Совете Министров Северо-Осетинской АССР, 1963. Т. I. 366 с.
13. Багаев Н.К. Фонетика и морфология // Современный осетинский язык. Орджоникидзе: Сев.-Осет. кн. изд-во, 1965. Ч. 1. 487 с.
14. Габараев Н.Я. Морфологическая структура слова и словообозначение в современном осетинском языке. Тбилиси: Мецниереба, 1977. 175 с.
15. Абаев В.И. Грамматический очерк осетинского языка // Осетинско-русский словарь. Орджоникидзе, 1952. С. 544–720.
16. Цаболов Р.Л. К истории осетинских провербов // Известия СОНИИ. 1957. Т. XIX.
17. Баклагова Ю.В. Предельность/непредельность как аспектуальный признак глагольного предиката // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2010. № 12. С. 240–244.
18. Полежаева Ж.Ю. Аспектуальные свойства русских глаголов-светообозначений // Вестник Оренбургского государственного университета. 2016. № 9 (197). С. 45–52.

Tsallagova, Iskra N. – V. I. Abaev North Ossetian Institute for Humanitarian and Social Studies of the Vladikavkaz Scientific Centre of RAS (Vladikavkaz, Russia); <https://orcid.org/0000-0001-7844-8321>; czallagon@mail.ru

ON VERBAL WORD FORMATION IN THE DIGORI DIALECT OF THE OSSETIAN LANGUAGE.

Keywords: *Ossetian language, Digor dialect, verb, prefixal word formation, preverbs.*

This article is devoted to verb word formation in the Digor dialect of the Ossetian language. In the modern Ossetian language today, three methods of verb formation are distinguished: prefixal, analytical, and analytical in combination with prefixation. The subject of this study was the prefixal method of word formation. The relevance of the study is due to the fact that at the present stage, both in foreign and domestic linguistics, there is an increased interest in various aspects of the grammar of the Ossetian language, an integral part of which is verb word formation. In addition, most of the existing works on this issue are based on the linguistic material of the Iron dialect, the Digor material is given in them only as illustrations to certain theoretical calculations. Meanwhile,

without a systematic and comprehensive study of all grammatical forms of both main dialects of the Ossetian language, it is quite difficult to talk about the objectivity of the results obtained in the course of research. The novelty of the study is that the work is the first attempt to determine the word-formation models of prefixal verb word-formation based on the modes of action that are marked by certain preverbs. The purpose of the study is to determine the main word-formation models of prefixal verb word-formation in the Digor dialect of the Ossetian language. The main research methods are linguistic description, component analysis, informant survey, and questionnaire. The study revealed that in the area of prefixal verb formation, three main word-formation models are distinguished: verbs with locative-spatial meaning, verbs of terminative-temporal modes of action, perfect-resultative verbs. In addition, the degree of productivity of preverbs varies depending on the mode of action, the marker of which they act.

For citation: Tsallagova, I.N. On verbal word formation in the Digori dialect of the Ossetian language // *Izvestiya SOIGSI*. 2024. Iss. 54 (93). Pp. 104-111 . (in Russian). DOI: 10.46698/VNC.2024.93.54.010

References

1. Arkadiev, P.M. *Areal'naja tipologiya prefiksalnogo perfektiva (na materiale yazykov Evropy i Kavkaza)* [Areal typology of the prefixal perfective (based on the languages of Europe and the Caucasus)]. Moscow, Yazyki slavyanskoi kul'tury, 2015. 352 p. (Studia philologica).
2. Tomelleri, V.S. The category of aspect in Georgian, Ossetic and Russian. Some areal and typological observations. *Faits des langues*, 2009, no. 1, pp. 245–272.
3. Tomelleri V.S. *Sulla categoria dell'aspetto verbale in Osseto*. *Anatolica, indoeuropeistica e oltre nelle memorie dei seminari offerti da Onofrio Carruba (anni 1997–2002) al Medesimo presentato*. Milano, Qu.A.S.A.R. S.R.L., 2011, t. I, pp. 67–111.
4. Levitskaya, A.A. *Aspektual'nost' v osetinskom yazyke: geneticheskie predposylki, areal'nye svyazi, tipologicheskoe skhodstvo* [Aspectuality in the Ossetian language: genetic prerequisites, areal connections, typological similarity]. *Voprosy yazykoznaniiya* [Issues of linguistics]. 2004, no. 1, pp. 29–41.
5. Levitskaya, A.A. *O vidovoi nesootnositel'nosti v sovremennom osetinskom yazyke (vliyaniye universal'nykh i ideoetnicheskikh faktorov)* [On the species inconsistency in the modern Ossetian language (the influence of universal and ideoethnic factors)]. *Voprosy yazykoznaniiya* [Issues of linguistics]. 2007, no. 5, pp. 89–107.
6. Vydrin, A.P. *Glagol v osetinskom yazyke* [Verb in Ossetian language]. *Vostokovedenie. Istoriko-filologicheskie issledovaniya. Mezhvuzovskii sbornik statei* [Oriental studies. Historical and philological research. Interuniversity collection of articles]. 2014, no. 30, pp. 25–81.
7. Kudzoeva, A.F., Changizi E., Abdollahi, M. *Prostye glagoly v osetinskom i persidskom yazykakh v sravnitel'no-sopostavitel'nom aspekte* [Simple verbs in Ossetian and Persian languages in comparative-contrastive aspect]. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki* [Philological sciences. Theoretical and practical issues]. 2022, vol. 15, no. 11, pp. 3655–3663.
8. Sattsaevev, E.B. *K voprosu genezisa osetinskogo glagola* [On the question of the genesis of the Ossetian verb]. *Izvestiya SOIGSI* [Proceedings of the North Ossetian Institute for Humanitarian and Social Studies]. 2014, iss. 13 (52), pp. 107–118.
9. Levitskaya, A.A. *Rezultativnaya aktsional'nost' v glagolakh terminativno-vremennykh sposobov deistviya (ogranichitel'nost') v sovremennom osetinskom yazyke (v sopostavlenii v russkim yazykom* [Resultative actionality in verbs of terminative-temporal modes of action (restrictiveness) in the modern Ossetian language (in comparison with the Russian language)]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Gumanitarnye nauki* [Vestnik MSLU. Humanities]. 2022, iss. 7 (862), pp. 71–78.
10. Levitskaya, A.A. *Sposoby vyrazheniya semantiki distributivnoi neodnokratnosti v sovremennom osetinskom yazyke v sopostavlenii s russkim (na primere glagolov russkogo distributivno-summarnogo*

SD) [Methods of expressing the semantics of distributional repetition in the modern Ossetian language in comparison with Russian (using the example of verbs of the Russian distributional-summary SD)]. *Vestnik TGGPU* [Bulletin of TSGPU], 2021, no. 4 (66), pp. 86–93.

11. Mazurova, Yu.V. *Sistema preverbov osetinskogo yazyka* [The system of preverbs of the Ossetian language]. *Problemy yazyka: sb. nauch. st. po mat. III konferentsii-shkoly "Problemy yazyka: vzglyad molodykh uchenykh"* (Moskva, 25-27 sentyabrya 2014 g.) [Collection of scientific articles on the materials of the III conference-school "Problems of language: the view of young scientists" (Moscow, September 25-27, 2014)]. Moscow, Institute of Linguistics of RAS, 2014, pp. 149–162.

12. Akhvlediani, G.V. (ed.). *Fonetika i morfologiya* [Phonetics and morphology]. *Grammatika osetinskogo yazyka. V 2-kh t.* [Grammar of the Ossetic Language. In 2 vols.]. Ordzhonikidze, North Ossetian State University, 1963, vol. I. 364 p.

13. Bagaev, N.K. *Fonetika i morfologiya* [Phonetics and morphology]. *Sovremennyyi osetinskii yazyk. V 2-kh ch.* [Modern Ossetian language. In 2 vols]. Ordzhonikidze, 1965, part 1. 487 p.

14. Gabaraev, N.Ya. *Morfologicheskaya struktura slova i slovooboznachenie v sovremennom osetinskom yazyke* [Morphological structure of the word and word designation in the modern Ossetian language]. Tbilisi, Metsniereba, 1977, 175 p.

15. Abaev, V.I. *Grammaticheskii ocherk osetinskogo yazyka* [A grammatical outline of the Ossetian language]. *Osetinsko-russkii slovar'* [Ossetian-Russian dictionary]. Ordzhonikidze, 1952, pp. 544–720.

16. Tsabolov, R.L. *K istorii osetinskih preverbov* [On the history of Ossetian preverbs]. *Izvestiya SONII* [Proceedings of the North Ossetian Research Institute]. 1957, vol. XIX.

17. Baklagova, Yu.V. *Predel'nost'/nepredel'nost' kak aspektual'nyi priznak glagol'nogo predikata* [Limit/limitlessness as an aspectual feature of a verbal predicate]. *Aktual'nye problemy filologii i pedagogicheskoy lingvistiki* [Current issues of philology and pedagogical linguistics]. 2010, no. 12, pp. 240–244.

18. Polezhaeva, Zh.Yu. *Aspektual'nye svoystva russkikh glagolov-svetooboznachenii* [Aspectual properties of Russian verbs-light designations]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*. [Bulletin of Orenburg State University]. 2016, no. 9 (197), pp. 45–52.